



MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

Ing. Jozef Síkela  
ministr

V Praze dne 19. září 2024

Č. j.: MPO 84163/24/41400/01000

Vážený pane Čížku

dovolte mi reagovat na Váš dopis ze dne 3. září 2024, který byl adresován předsedovi vlády ČR, ale který jste zaslal i mně a ostatním členům vlády ČR.

Nejprve bych rád zdůraznil, že modelování bylo provedeno na modelech používaných na mezinárodní úrovni. Použité modely jsou tedy podrobovány poměrně extenzivní mezinárodní odborné oponentuře. Jak již bylo uvedeno, tak kupříkladu model TIMES je model, který vytvořili experti z Mezinárodní energetické agentury. Společnost ČEPS pak využívá model PLEXOS jako analytický nástroj pro zpracování Evropského hodnocení přiměřenosti tzv. ERAA. Každoroční účastí na těchto projektech v rámci ENTSO-e verifikuje ČEPS použité modely a vstupní údaje se všemi evropskými provozovateli přenosových soustav. V souladu s platným legislativním a metodickým dokumenty Evropské komise a evropské agentury ACER jsou zpracovány odpovídající evropské scénáře. Tyto jsou následně porovnávány se scénáři, které se zaměřují na hodnocení konkrétních specifických podmínek nebo simulaci národních politik. Tento postup byl využit rovněž při validaci výstupů SEEPIA a zde musíme potvrdit konsistenci s trendy vývoje v evropském hodnocení ERAA 2023, které bylo schváleno ze strany EU/ACER po veřejné konzultaci.

Co se týče vstupních parametrů, ty byly podrobeny kritické diskusi v rámci odborné platformy, jejíž složení schválila vláda ČR. V rámci přípravy „Hodnocení zdrojové přiměřenosti“ (MAF) pak ČEPS úzce spolupracuje s provozovateli energetických zařízení a aktualizuje výhledy pro provoz energetických zařízení. Aktuální data potvrzují scénáře útlumu fosilních kapacit v souladu s výsledky modelování EVA na evropské úrovni – tzv. economic viability assessment (viz ERAA 2023).



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

V rámci strategických dokumentů jsou modelovány pravděpodobné scénáře, respektive dle běžné praxe jsou formulovány scénáře bez dodatečných opatření a s dodatečnými opatřeními. Tyto scénáře jsou tedy vymezeny opatřeními, která jsou s vysokou mírou pravděpodobnosti realizovatelná. Dále jsou zpracovávány také mezní scénáře, jakým je i kupříkladu tzv. superkritický scénář. V dopise uvádíte, že námi podané informace ukazují nekompatibilitu těchto scénářů, což je zavádějící. Scénáře jsou kompatibilní, ale zároveň jsou založeny na, do určité míry, odlišných předpokladech. Vývoj elektroenergetické bilance ostatních členských států pak vychází z metodiky a údajů ENTSO-e. Tyto údaje jsou každý rok upřesňovány a verifikovány.

Součástí připravovaného MAF pak bude hodnocení, respektive posouzení podílů tzv. ekonomických importů na celkovém zahraničním saldu. Jedná se o situaci, kdy je do ČR dovážena elektřina s nákladovou úsporou z levnějších zdrojů v zahraničí. Tuzemské zdroje zůstávají v provozní záloze a mohou být v případě provozních důvodů aktivovány. Skutečné dovozní saldo pro účely dorovnání výkonové bilance je pak výrazně nižší a odpovídá stávajícím požadavkům na soběstačnost. V souladu s výsledkem modelování SEEPIA jsou pak navrhována opatření na doplnění ES ČR plynovými zdroji, které sníží krátkodobé riziko přetěžování přenosových kapacit. Z analýz prováděných v rámci ERAA 2023 a MAF vyplývá, že problémy s přiměřeností v souladu s aktualizovanou normou nastávají až k roku 2035, což je časový horizont, kdy bude zapotřebí přistoupit k realizaci výstavby plynových zdrojů do úrovně zajištění odpovídající spolehlivosti provozu ES ČR.

Tvrzení, že modelování směřuje netto a brutto hodnoty je chybné. V některých případech jsou prezentovány odlišné hodnoty, ale modelování je vždy konzistentně založeno na netto, případně brutto hodnotách. Modely počítají souhrnně elektroenergetickou bilanci včetně ztrát a vlastní spotřeby. Spotřeba elektřiny je pak také modelována. V rámci modelů SEEPIA je spotřeba elektřiny modelována tzv. endogenně, je tedy výsledkem modelu (tedy ne vstupním parametrem). Výsledná trajektorie spotřeby pak neindikuje deindustrializaci, ale naopak počítá s růstem spotřeby v důsledku elektrifikace části průmyslu.

V případě predikce spotřeby pro účely MAF je nutné zdůraznit, že prognóza spotřeby je nezbytným předpokladem pro objektivní hodnocení zdrojové přiměřenosti. Z dlouhodobého hlediska jsou nejistoty ve vývoji energetických potřeb a struktuře ekonomiky klíčové pro přijetí vhodných vyvážených a ekonomicky únosných opatření – jak na straně výroby, tak na straně spotřeby. Současné údaje o vývoji spotřeby (viz aktuální měsíční hodnocení ERÚ + zpráva za rok 2023) potvrzují výrazné změny v trendech růstu spotřeby oproti předpokladům ze začátku r. 2022, tj. před energetickou krizí. K tomu uvádíme následující rozbor: ve



spotřebě obyvatelstva na NN není pozorovatelný růstový trend, negativní trend je markantní u podnikatelského sektoru, zejména u velkooběru na VN a na vlastní spotřebě, negativní je i vývoj podnikatelských odběrů na NN, vývoj celkem kopíruje průběh HDP s negativním vlivem průmyslové výroby, pokles spotřeby 2023 proti 2022 je cca 4,2 % a aktuálně za první dva kvartály registrujeme pokračující pokles spotřeby elektřiny o další dvě procenta. Z výše uvedených důvodů úroveň spotřeby dlouhodobě zůstává na covidové úrovni a kumulovaná změna trendu růstu spotřeby potvrzuje, že původní „předkrizové“ předpoklady dekarbonizačního scénáře byly velmi ambiciózní. Proto vyžadují výrazné korekce, a to zejména v souvislosti s aktuálním vývojem ekonomiky ČR a EU. Tato skutečnost byla ostatně zmíněna v dokumentu MAF 2022 s tím, že se jedná o neoptimalizovaný scénář se zachováním původní struktury a růstu ekonomiky. Současné trendy nárůstu spotřeby do roku 2040 ve vybraných zemích EU (např. PL, FR, DE) se pohybují v rozpětí 32 % až 52 %, aktualizovaný odhad růstu pro ČR je nyní cca 40 %. Tato čísla dostatečně dokumentují důvody, které vedly k přehodnocení růstu spotřeby v aktuálních scénářích.

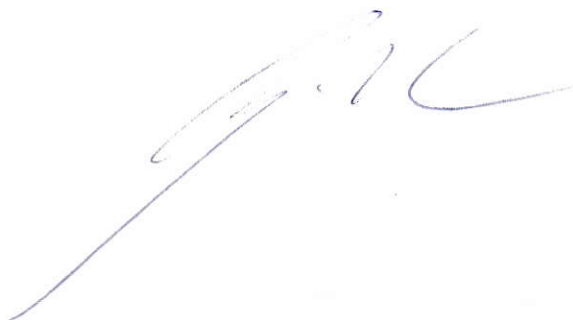
Je nutné rozporovat, že je bateriové úložiště uvažováno jako zdroj. Je samozřejmě počítáno s tím, že baterie může dodat elektřinu až po tom co se nabije. Baterie je tedy uvažována jako technologie, která umožňuje odsunout spotřebu v čase (při zohlednění ztrát). Také je zcela chybné tvrzení, že je „modelována jen výroba v ročním průměru“. Jak již bylo uvedeno v předchozím dopise, tak modelování v rámci projektu SEEPIA je v oblasti elektroenergetiky ověřováno modelem PLEXOS, který modeluje pokrytí zatížení na hodinové bázi v rámci daného roku, a to s přihlédnutím k potenciálně různému vývoji teplotního průběhu.

S ohledem na nastíněná opatření, která předpokládají čerpání veřejné podpory, je také nutné zdůraznit, že tato opatření podléhají notifikaci Evropské komise, a tedy zhodnocení souladu a slučitelnosti s pravidly veřejné podpory. Co se týče specificky notifikace veřejné podpory jaderné energetiky, tak je nutné uvést, že za zveřejnění notifikace podpory pro nový jaderný blok v Dukovanech odpovídá Evropská komise. Ministerstvo průmyslu a obchodu svoji práci na uvedené notifikaci splnilo, jak slíbilo. Vybraná technologie pro nové jaderné bloky bude schopna přizpůsobovat svůj výkon v závislosti na potřebách elektrizační soustavy s možností regulace až na 50 % instalovaného výkonu v souladu s legislativou a standardy ČR a EU. Tento způsob regulace je dlouhodobě úspěšně odzkoušen v českých podmínkách např. na stávajících jaderných blocích v Temelíně. Tato spojitá regulace nemá významný dopad do životnosti jaderného bloku a případně negativní dopady do ekonomiky využití jaderného paliva lze eliminovat jeho konfigurací.



Zajištění udržitelné, bezpečné a cenově dostupné energie je naše priorita, která je vepsána do všech relevantních strategických dokumentů, nebo jejich návrhů. Podnikáme tedy všechny kroky, abychom toto odpovědně zajistili, za což také vláda ČR a i já osobně nesu plnou odpovědnost.

S pozdravem



Vážený pan  
Ing. Jaroslav Čížek  
předseda  
Realistická energetika a ekologie, z.s.  
Plodivská 3264/6 Modřany  
143 00 Praha



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU